

Borel - Cantelli

walter Appel, probabilités pour les non probabilistes.
Chapard Roch

Théorème: Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'événements, $\simeq \mathcal{G}$ par BC

- Si la série $\sum P(A_n)$ converge, ps. un nombre fini d'événements se réalisent.
- Si les (A_n) sont i.i.d indépendants, et $\sum P(A_n)$ diverge, alors ps. une infinité d'événements se réalisent.

Demo:

[App] • Soit $B_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ de sorte que

$$\{\text{une infinité de } A_n \text{ se réalisent}\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$$

ainsi $\{\text{une infinité de } A_n \text{ se réalisent}\} \subset B_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\text{on } P(B_n) = P\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=n}^{\infty} P(A_k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ comme reste d'une série convergente.}$$

[CR] • Si les A_n st indep, les A_n^c le sont

$$\begin{aligned} \text{Soient } n \in \mathbb{N}, \quad P\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k\right) &= P\left(\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k^c\right)^c\right) \\ &= 1 - \prod_{k=n}^{\infty} (1 - P(A_k)) \end{aligned}$$

$$\text{on } \forall x \in \mathbb{R}_+, \quad 1 - x \leq e^{-x}$$
$$\text{donc } \prod_{k=n}^{\infty} (1 - P(A_k)) \leq \prod_{k=n}^{\infty} e^{-P(A_k)} = e^{-\sum_{k=n}^{\infty} P(A_k)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Puisque $\forall n, N \in \mathbb{N}$, $\bigcap_{k=p}^{\infty} A_n^c \subset \bigcap_{k=n}^{\infty} A_n^c$, et que

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_n^c\right) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0,$$

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_n^c\right) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

par union disjointe, $\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_n^c\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} B_n^c\right) = 0$

en passant au complémentaire, $\mathbb{P}\left(\bigcap_{n=0}^{\infty} B_n\right) = 1.$

□

Importance de l'hypothèse d'indépendance:

si $X \sim b(\frac{1}{2})$, et $\forall n \in \mathbb{N}, X_n = X$.

$$\mathbb{P}(X_n = 1 \text{ is}) = \mathbb{P}(A=1) = \frac{1}{2}, \text{ et } \sum \mathbb{P}(X_n = 1) = \sum \frac{1}{2} = +\infty.$$

Corollaire: Si la série $\sum \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon)$ converge $\forall \varepsilon > 0$,
alors $X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{ps} X$. [App] p 386-387 2'

d'abord notons que dire que $X_n \xrightarrow{ps} X$ revient à dire
que $\forall \varepsilon > 0$ tq $\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon, \text{ infiniment souvent}) \rightarrow 0$
c'est-à-dire, $X_n \xrightarrow{ps} X$ ssi $\forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon \text{ is}) = 0$

D'après le lemme 1 de Borel-Cantelli, \sum

$\forall \varepsilon, \left[\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) \text{ converge} \right]$ implique $\forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon \text{ is}) = 0$
implique $X_n \xrightarrow{ps} X$.

Application: loi forte des grands nombres, cas L^4 .

Soit X une variable aléatoire admettant un moment d'ordre 4.

(X aléatoire iid de loi de X). Si $S_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$,

$S_n \xrightarrow{ps} X$ fait dans [App] pour des Bernoulli, la preuve marche exactement pareil.

Demo Premièrement, notons que puisque $X \in L^4$, X admet un moment d'ordre 2, et 1. (demo à savoir: $E[X] = E[X \mathbb{1}_{k_1}] + E[X \mathbb{1}_{k_2}] = 1 + E[X^4] < \infty$)

Ainsi, on peut poser $Y_n = X_n - E[X_n]$, et $Z_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i$
 $Y = X - E[X] \in L^4$

$$E[Z_n^4] = \frac{1}{n^4} \sum_{1 \leq i, j, k, p \leq n} E[Y_i Y_j Y_k Y_p]$$

On, $E[Y_i] = 0$, donc

- Si $i \notin \{j, k, p\}$, $E[Y_i Y_j Y_k Y_p] = E[Y_i] E[Y_j Y_k Y_p] = 0$

- Si $i=j=k=p$, $E[Y_i Y_j Y_k Y_p] = E[Y^4]$, n termes dans la somme

- si $i=j \neq k=p$, $E[Y_i Y_j Y_k Y_p] = E[Y^2]^2$, $3n(n-1)$ termes dans la somme

$$E[Z_n^4] = \frac{1}{n^3} E[Y^4] + \frac{3(n-1)}{n^3} E[Y^2]^2 \sim \frac{3E[Y^2]^2}{n^2} \text{ sommable.}$$

Ensuite, par Markov, $P(|Z_n| > \varepsilon) \leq \frac{1}{\varepsilon^4} E[Z_n^4]$

donc $\sum P(|Z_n| > \varepsilon)$ converge $\forall \varepsilon > 0$

ie $Z_n \xrightarrow{ps} 0$, et $S_n \xrightarrow{ps} E[X]$ \square